

Автономная некоммерческая организация
Центр этнорелигиозных исследований

Бюллетень №3-4 (13-14) 2019
(Спецвыпуск)

Религия в постсекулярном мире

Монография

Ответственные редакторы

*доктор философских наук, профессор А.М. Прилуцкий,
кандидат богословия А.А. Пелин, протоиерей*

Санкт-Петербург
2019

УДК 101:993:316:291

ББК 60 + 86.2

Б98

Авторский коллектив:

*А.М. Прилуцкий, О.А. Сухорукова, О.В. Вольтер, А.Г. Козлова, Р.В. Соколов,
Н.А. Лебедева, Е.В. Филиппова, Л.А. Немчикова, В.А. Щученко, К.Б. Ерофеев,
М.В. Шкаровский, С.Е. Залаутдинова, А.В. Гайдуков, А.И. Кугай, М.Ю. Томазенко,
П.В. Крылов, Ф.Н. Никитин.*

Рецензенты:

Заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, доктор философских наук, профессор *С.А. Семедов*;
Заведующий кафедрой философии Мордовского государственного университета им.
Н. П. Огарева, доктор философских наук,
профессор *Е.В. Мочалов*.

Редколлегия:

*А.М. Прилуцкий, А.А. Пелин, В.Х. Акаев, Л.С. Астахова, М. Благоевич,
К. Бухенау, В.Е. Семенов, Р.А. Силантьев.*

Религия в постсекулярном мире: монография / коллектив авторов; отв. Ред.:
А.М. Прилуцкий, А.А. Пелин. – СПб.: Изд. Любавич, 2019. – 212 с. : ил. (Бюллетень
Центра этнорелигиозных исследований).

ISBN 978-5-907207-40-0

Монография представляет читателям материалы Международной научной конференции
«Религиозная ситуация на Северо-Западе: религия в постсекулярном мире», состоявшейся 16-17
апреля 2019 г. в Санкт-Петербурге.

Бюллетень Центра этнорелигиозных исследований посвящен вопросам
межнациональных и межконфессиональных отношений, теме профилактики конфликтов на
этнорелигиозной почве. Предназначен для специалистов в области межнациональных и
межконфессиональных отношений, государственных, муниципальных служащих, представителей
национально- культурных автономий и общественных организаций, для религиоведов,
историков, этнологов, социопсихологов.

Бюллетень включен в наукометрическую базу данных – Российский индекс научного
цитирования (РИНЦ).

Бюллетень издан АНО «Центр этнорелигиозных исследований» ИНН 7802542843 / КПП 780201001
/ОГРН 1157800004438 195196, Россия, Санкт-Петербург, наб. р. Смоленки д. 2)

УДК 101:993:316:291

ББК 60 + 86.2

ISBN 978-5-907207-40-0

© Коллектив авторов, 2019

© АНО «Центр этнорелигиозных исследований», 2019

© Издательство «Любавич», 2019

2.7 Движение пашковцев как начало отечественного евангельского христианства на Северо-Западе России.

Никитин Ф.Н.

Началом евангельского христианства в России вообще, и на Северо-Западе России в частности, принято считать движение пашковцев [20]. Оно возникло в 1874 г., когда в Санкт-Петербург приехал английский проповедник лорд Г. Редсток. Главный пункт его учения, по словам Н. С. Лескова, заключался в оправдании «человека верою в искупительную смерть Иисуса Христа» [10, с. 144]. Первые последователи Редстока были членами высшего столичного общества. Среди них – потомок Екатерины II, бывший министр путей сообщений гр. А. П. Бобринский; церемониймейстер императорского двора гр. М. М. Корф; крупнейший землевладелец России, дворянин, полковник гвардии в отставке В. А. Пашков. Последний в 1878 г. встал во главе движения, которое по его имени получило наименование «пашковское» [13, 16]. Вскоре «проповедуемое Пашковым учение сделалось доступным для лиц всех состояний и возрастов, проникнув в тюрьмы, разные благотворительные учреждения, в среду учащейся молодежи...» [5, Ч. 3. л. 84 об. – 85]. Пашковцы привлекли большое внимание со стороны столичного общества. С руководителями пашковского движением были связаны такие люди как Александр II и Александр III, К. П. Победоносцев, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, Н. С. Лесков, В. П. Мещерский и др. [18, 27].

Почему изучение пашковцев важно для понимания религиозной ситуации на Северо-Западе? Помимо того, что они являются пионерами евангельского движения в данном регионе, ряд современных протестантских конфессий, действующих в том числе и в данном регионе, признают пашковцев своими

предшественниками. Для нас важна их рецепция пашковского движения. Историк Российского союза евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ) В. А. Степанов пишет: «Духовное наследие Пашкова сильнее всего выразилось в концепции и жажде христианского единства. Это наследие продолжает влиять на современное евангельское христианство в России. Оно цементирует Российский союз ЕХБ, помогая ему сохранять единство» [28]. Крупнейшая баптистская церковь в Санкт-Петербурге (РС ЕХБ) прямо видит свои истоки в пашковском движении [8]. Служитель церкви и историк Международного союза церквей евангельских христиан-баптистов (МСЦ ЕХБ) В. А. Гомон пишет, что «на формирование баптистского братства в нашей стране влияли... плимутские братья [они имеют непосредственное отношение к пашковцам – Ф. Н.]. То, что у нас нет пасторского служения и проповедают все братья по побуждению, – это влияние плимутских братьев» [6, с. 31]. Всероссийское Содружество Евангельских Христиан (далее – ВСЕХ) «прямо объявило свою преемственность с идеями и служением Пашкова и Проханова» [28]. На юбилейной исторической конференции МСЦ ЕХБ (2017 г.) пашковцы были названы наставниками современных баптистов [21]. Пастор церкви христиан веры евангельской («Миссия Свет Христа», г. Санкт-Петербург) О. Голикова в молитве заявляла, что «мы прямые причастники к тому, что происходило много лет назад в Санкт-Петербурге [пашковское движение – Ф. Н.]» [2], на одном из богослужений она рассказывала о В. А. Пашкове [2].

Необходимо отметить, что на пашковское движение оказало заметное влияние западное евангелическое движение в лице Евангельского альянса [14, с. 64, 65]. Оно отразилось на их религиозной и общественной деятельности, которая была у них очень активной. Так, К. П. Победоносцев доносил Александру II,

что Пашков «раз или два в неделю отворяет великолепные залы своего дома для молитвенных собраний, на которые собираются все, кому угодно, – от дам высшего света до последнего рабочего. ... в прошлое воскресенье было там не менее 1500 человек всякого звания» [22, л. 1 об.]. Пашков открыл также в своем доме дешевую столовую для народа. Он активно материально помогал людям, в том числе евангельским верующим, вел с ними переписку [1, 3]. Помогал он и студентам. Василий Александрович защищал российских верующих от преследований со стороны правительства и администрации, в частности писал по этому поводу известному юристу А. Ф. Кони [3, л. 1 – 3]. Дамы-пашковки трудоустраивали малоимущих женщин в швейные мастерские, помогали им продавать сшитую ими продукцию, заботились об их семьях. Пашковцы состояли в различных обществах, заботящихся о заключенных [12, с. 666, 667]. Они продолжали свою общественную и религиозную деятельность в губерниях, где у них находились имения. Так, Пашков открыл сельские училища в Нижегородской губернии [30, л. 9], а В. Ф. Гагарина в Тульской губернии Дом рукоделия для девушек всех сословий, а также школу [19, с. 178, 179].

Пашковцы активно занимались издательской деятельностью. В 1875 г. был создан журнал «Русский рабочий», главным редактором которого была М. Г. Пейкер, а затем ее дочь А. Пейкер [4]. 4 ноября 1874 г. учреждается Общество поощрения духовно-нравственного чтения (далее – ОПДНЧ) [23, л. 15]. ОПДНЧ издавало духовно-нравственную литературу (в основном брошюры), как протестантских, так и православных авторов. Пашковцы издали брошюры более чем 200 наименований. Некоторые из них выдержали 12 изданий [26, с. 124]. Они распространялись по дешевой цене. Так, в 1878 г. было «приобретено и напечатано 2401640» брошюр [23, л. 41].

ОПДНЧ играло роль не только в движении пашковцев, но и в евангельском движении в России в целом. Литературой общества пользовались различные течения русского религиозного диссидентства [15, с. 231 – 232]. Так, в 1882 г. министру внутренних дел Д. А. Толстому докладывали: «достоверно известно, что от Пашкова присылаются для поддержания Евангелической общины в Пришибе значительные деньги и особенно много книг...» [5, Ч. 2, л. 64]. Пашков снабжал литературой таких известных деятелей евангельского движения как Я. Делякова [24], И. Вилера [7]. Вообще роль Пашкова в коммуникации с религиозными диссидентами Российской империи была большой [15].

ОПДНЧ также влияло и на общественную жизнь России, противостояло революционной пропаганде и либеральному просветительству и успешно конкурировало с официальной церковной пропагандой. По словам Э. Хейера, оно «стало внушительной пропагандистской организацией, которой в то время в Российской империи не было равных... ни одно другое движение не могло соперничать с ним в деле преобразования России на религиозно-нравственной основе», «...общество Пашкова служило для других стимулом и образцом для подражания. Нет сомнения, что литература общества Пашкова подготовила почву для переоценки этических, религиозных и социальных условий» [29, с. 124, 147].

В начале параграфа мы показали, что для протестантского (евангельского) сообщества характерно вспоминать пашковское движение, заявлять о том, что оно является частью их истории. Однако, к сожалению, наблюдается и отрицательная тенденция, которая заключается в том, что евангельское сообщество допускает массу ошибок в презентации истории движения пашковцев. Порой складывается впечатление, что их интересует

скорее концепция преемства, чем верное изложение своей истории. В современной литературе / выступлениях о пашковском движении встречается немало фактических ошибок. Рассмотрим некоторые из них. Упомянутый выше пастор О. Голикова достаточно вольно в историческом отношении «на воскресном служении» [2] рассказывала о жизни Пашкова, допуская при этом ряд ошибок [2]. Так, ею было заявлено, что после высылки (1884 г.) Пашков больше не приезжал в Россию [2]. Однако из различных источников достоверно известно, что Пашков приезжал в Россию в 1887 г. [22, л. 98 – 99; 5, Ч. 5. л. 23 – 24]. Об этом можно встретить упоминания и в литературе [29, с. 9]. В печатном органе ВСЕХ «Утренняя звезда» в 2011 г. была опубликована статья, посвященная Пашкову, который, напомним, читается данной конфессией. В ней также допущены ошибки. Так, утверждается, что Пашков родился в 1832 г., [25, с. 4] тогда как метрические данные говорят, что он был рожден в 1831 г. [31, л. 5]. Автор статьи утверждает, что ОПДНЧ основали Пашков и Корф [25, с. 4], однако архивные документы говорят о том, что помимо этих лиц к основанию Общества причастны Е. И. Черткова и В. Ф. Гагарина [23, л. 23]. Показательным примером в плане отношения ВСЕХ к своей истории является выступление (доклад) его представителя С. Бородин в Общественной Палате Российской Федерации на конференции, посвященной 150-летию со дня рождения И. С. Проханова [9]. На наш взгляд, данный пример демонстрирует первостепенное внимание к преемству от пашковцев и недостаточное внимание к историческим фактам. Текст доклада Бородин разместил на своей странице в социальной сети «ВКонтакте». В докладе Пашков был назван князем [17], хотя в действительности он им никогда не являлся. Один из пользователей социальной сети указал на эту ошибку, на что С. Бородин в комментариях ответил

следующее: «*можем называть – по-разному, но суть и служение и результаты служения - не меняются!*» (курсив наш – Ф. Н.) [17]. Докладчик говорил, что съезд 1884 г. был организован Пашковым, однако к организации был причастен прямым образом и Корф [15, с. 234 – 237].

МСЦ ЕХБ также совершает ошибки в презентации истории пашковского движения. Н. Калинин, член Санкт-Петербургской церкви (пос. Володарский), в докладе, посвященном движению пашковцев, на исторической конференции в Туле, организованной в честь 150-тия евангельско-баптистского движения в России, совершил ряд ошибок, которые, впрочем, не были бы допущены, если бы докладчик был знаком с историографией вопроса и с источниками. Так, было заявлено, что лорд Редсток покинул Россию в 1877 г., и что он не мог больше попасть в Россию [32]. Современник Редстока Н. С. Лесков пишет, что его отъезд произошел в 1878 г. [11, с. 218], да и вообще это довольно известный в историографии факт. Редсток же после 1878 г. приезжал в Россию [22, л. 8 об.]. Докладчик заявляет, что Пашков «обладал в разных губерниях огромным имуществом от Севера до Сибири» [32]. Неизвестно о каком-либо имуществе Пашкова в Сибири, а тем более на Севере [19, с. 78 – 82].

Итак, мы видим, что современное евангельское сообщество проявляет определенную небрежность в изложении истории пашковского движения. Для справедливости отметим, что евангельское сообщество в то же время делает немало для восстановления истории движения пашковцев (например, представитель ВСЕХ В. Тен очень сильно поспособствовал изданию двух важнейших монографий по пашковскому движению на русском языке), однако в данном параграфе мы акцентируем внимание именно на проблемных аспектах

рецепции современными евангельскими верующими пашковского движения. Отметим также, что академическое сообщество тоже совершает немало ошибок в презентации движения пашковцев, однако это также выходит за рамки данного исследования. Хочется надеяться, что евангельские верующие смогут решить вышепоказанную проблему посредством более глубоко ознакомления с историографией и источниками по теме.

История пашковского движения должна быть реконструирована на основе первоисточников, ведь пашковцы являются пионерами евангельского движения на Северо-Западе России, они внесли определенный вклад в общественную и культурную жизнь России.

Список источников и литературы

1. Архив Пашкова. Германия, Корнталь, миссия «Свет на Востоке». Письмо И. Альманевского В. А. Пашкову. 1888 г. Пакет 5.
2. Блог о России. Евангельское пробуждение в СПб. - В. А. Пашков. – <https://www.youtube.com/watch?v=WH15t2bkObQ&t=328s> (дата обращения: 18. 04. 2019).
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 564. Оп. 1. Д. 2831.
4. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 1. Ч. 1. Л. 1 – 5.
5. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. Д. 974.
6. Гомон В.А. Накануне пробуждения // Вестник Истины. № 2. 2017. С. 28 – 31.
7. Дик И.П. У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839 – 1889) и

общины первых евангельских верующих в России. Steinhagen: Samenkorn, 2017. 320 с.

8. ЕХБ в Петербурге. Истоки. – <http://baptist.spb.ru/?history/spbbegining>(дата обращения: 15. 06. 2019).

9. Конференция «150-летие И.С. Проханова - признанного российского религиозно-общественного деятеля начала 20-го века». Общественная палата РФ. – <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1502498> (дата обращения: 15. 06. 2019).

10. Лесков Н.С. Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи. СПб.: Тип. В. Тушнова, 1877. 266 с.

11. Лесков Н.С. Зеркало жизни. СПб.: Библия для всех, 1999. 702 с.

12. Никитин В.Н. Тюрьма и ссылка. СПб.: Типография Г. Шпарварт, 1880. 674 с.

13. Никитин Ф.Н. Движение пашковцев как феномен в религиозной жизни высшего петербургского общества второй половины XIX века // TERRA Incognita (журнал студентов-историков). № 3. 2019. С. 4 – 9.

14. Никитин Ф.Н. Религиозные взгляды пашковцев // Теология. 2018. С. 60 – 73.

15. Никитин Ф.Н. К вопросу о взаимодействии В.А. Пашкова с религиозными диссидентами Российской империи (по архивным источникам) // Богомыслие. № 24. 2019. С. 223 – 237.

16. Никитин Ф.Н., Миронова М.О. Православные авторы как первые исследователи русских религиозных диссидентов в России (на примере баптистов и пашковцев) // Молодой ученый. №13. 2019. С. 237 – 240.

17. Общественная Палата Российской Федерации. 17.04.19. – https://vk.com/simonborodin?w=wall26469395_3520(дата

- обращения: 15. 06. 2019).18. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 230. Карт. 4392. Ед. хр. № 20.
19. Попов В.А. Святые из царского дома. Черкассы: Смирна, 2017. 356 с.
20. Пузынин А. Традиция евангельских христиан. Изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. М.: ББИ, 2010. 523 с.
21. Родославов Е. Поминайте наставников ваших. – <https://www.youtube.com> (дата обращения: 27. 05. 2019).
22. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1574. Оп. 2. Д. 63.
23. РГИА. Ф. 776. Оп. 11. 1876 г. Д. 56 а.
24. Синичкин А.В., Потапова Н.В. По России с Евангелием. Яков Деляков (1829 – 1898). М.: ИнформПринт, 2018. 150 с.
25. Синичкин А.В. Божий Кавалергард // Утренняя звезда. № 1. 2011. С. 4 – 5.
26. Скворцов Д.И. Современное русское сектантство. М.: Типолит. И. Ефимова, 1905. 230 с.
27. Степанов В.А. Достоевский и Лесков как свидетели евангельского пробуждения в Санкт-Петербурге (1874 – 1884). Мирт. № 4. 2016. С. 8 – 13.
28. Степанов В.А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки. – <http://spb.hecrus.ru/blog/?-----1884> (дата обращения: 18. 04. 2019).
29. Хейер Э. Религиозный раскол в среде российских аристократов 1860 – 1900 годы. Редстокизм и пашковщина. 2-ое изд. М.: Икар, 2009. 185 с.
30. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 570. Оп. 559. Д. 35.

31. ЦАНО. Ф. 639. 1858 г. Оп. 126. Д. 9451
32. Юбилейная историческая конференция. Тула. 2017. 08. 18 – 19. – <https://www.youtube.com/watch?v=5p5uJj5jI30&t=19565s> (дата обращения: 15. 06. 2019).
33. Pashkov Papers. University of Birmingham library: Письмо В. А. Пашкова Н. Е. Гориновичу. 24 января 1885 г. 2/1/b 2/6/30.