

Санкт-Петербургская Евангелическая
Богословская Академия

ТЕОЛОГИЯ

2018

АЛЬМАНАХ



РОССИЯ

Санкт-Петербургская Евангелическая
БОГОСЛОВСКАЯ АКАДЕМИЯ

альманах

ТЕОЛОГИЯ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 2018

ББК 86.376
Т.33
ДКД 050.230
Т.33

Главный редактор:
С. И. Николаев
Ответственный редактор:
О. Н. Соколова
Корректор:
О. Н. Соколова
Дизайнер:
С. И. Пономаренко

Издание
Санкт-Петербургской Евангелической Богословской
Академии
«Теология» — научно-богословский журнал,
служащий Телу Христову в деле осмысления Слова Божьего...

Наш адрес: Костромской пр., 14-А, Санкт-Петербург,
Россия, 194017
тел./факс (812) 554-47-90, тел. (812) 554-49-35
e-mail academy@infopro.spb.su
www.spbacademy.ru

На обложке использован фрагмент работы Микеланджело
Буонарроти «Сотворение Адама», 1511 г. Сикстинская Капелла.
Ватикан.

ISBN 978-5-4334-0414-4

© Санкт-Петербургская Евангелическая Богословская Академия, 2018

Алексей ФИЛИП
ДУША ЦЕЛЮС

Епископ Сергей
ШАББАТ ША

Архиепископ Е
«ВЫБОР ВЕРЬ
МЕЖДУ ВОС

Епископ Анатолий
К ИСТОРИИ
ЕВАНГЕЛЬС

Филипп НИКИТА
РЕЛИГИОЗН

Лариса ТОПО
СТАВОВЛЕН

Олег ШАЛАМОВ
ИСТОЧНИКИ

Ольга СОКОЛОВА
ТАИНСТВЕН
ЗАГАДКИ «Т

РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ ПАШКОВЦЕВ

Филипп НИКИТИН

студент Института истории СПбГУ

Одним из истоков современного евангельского христианства в России было движение пашковцев. Поэтому изучение этого движения важно для понимания истории евангельского христианства в России. Исследуя любое религиозное движение, нельзя пройти мимо его богословской составляющей (богословие¹, вероучение и т. п.).

Под пашковцами² здесь и далее подразумевается круг последователей английского проповедника лорда Редстока, который с перерывами находился в России с 1874 по 1878 гг., а под движением пашковцев³ — деятельность последователей его учения.

Православные дореволюционные авторы одни из первых обратили внимание на религиозные взгляды пашковцев. Они обратились к их изучению и описанию, как представляется, с целью, во-первых, понять, во что верят пашковцы, во-вторых, для того, чтобы противодействовать и полемизировать

¹ Здесь и далее под богословием мы понимаем отношение религиозной группы (конфессии, деноминации и т.п.) / отдельной личности к различным религиозным практикам, их толкование Библии и соответствующая ему практическая жизнь и т.п. В данной статье термины «богословие» и «религиозные взгляды» равнозначны.

² Термин пашковцы и редстокисты (так изначально называли пашковцев, до того момента как Редсток в 1878 г. покинул Россию) даны внешними наблюдателями. Сами пашковцы не предпочитали себя так называть. Например, один пашковец на судебном процессе заявил, что «первый раз слышит о пашковщине и что признает слово пашковец ругательным словом» (Скворцов Д. И. Дело о совращении в пашковскую секту // Московские ведомости. — 1895. — №165. — С. 4).

³ Отметим, что упоминая пашковцев (пашковское движение), мы также имеем в виду и редстокистов, как раннюю часть пашковского движения.

с ними. Изучая дореволюционную официальную православную историографию, следует помнить, что авторы писали с позиций господствующей церкви, что не всегда позволяло им объективно смотреть на движение пашковцев, а тем более на их учение. Например, православный семинарист В. Попов написал небольшую заметку о проводимой Пашковым религиозной беседе¹. В. А. Пашков по этому поводу впоследствии написал: «...мне случалось не раз употреблять выражения, которые в статье г. Попова... представлены в совершенно искаженном смысле и привели г. Попова к ложному пониманию»². Однако, несмотря на то, что подавляющая часть православных отрицательно относилась к пашковцам, стоит заметить, что были и православные, которые положительно относились к тому, о чем проповедовали и чему учили пашковцы. Богослужения пашковцев посещали священники, некоторые из них убеждали своих знакомых послушать Пашкова³. В списке членов сотрудников Общества поощрения духовно-нравственного чтения числился настоятель Кременского монастыря игумен Николай⁴.

Среди православных публикаций, в которых затрагивается тема религиозных взглядов пашковцев, можно отметить обстоятельное исследование доктора богословия и медицины, бывшего католического миссионера Г. И. Терлецкого⁵, в котором он, обращаясь к содержанию пашковских брошюр, рассмотрел их религиозные взгляды.

Большой вклад в изучение движения евангельских христиан-пашковцев за пределами Петербурга (и религиозных

¹ В. Попов. Воскресные беседы г. Пашкова // Церковный вестник (часть неофициальная). — 1880. — №10. — С. 12–13.

² Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (переписка г. Пашкова с о. протоиреем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). — 1880. — №19. — С. 5.

³ Фаунтин Д. Лорд Редсток и духовное пробуждение в России. / Пер. с англ. Т. Болл. Минск.: Альфом, 2001. С. 112.

⁴ ЦГА РК. Ф. 369. Оп. 1. Д. 409. Л. 2 об.

⁵ Терлецкий Г. И. Секта пашковцев. СПб.: Издание И. Тузова, 1891.

взглядов провинциальных пашковцев) внес миссионер, преподаватель Тверской духовной семинарии Д. И. Скворцов¹, который часто выступал экспертом в судебных делах над пашковцами².

Порой православные публикации носили ярко обличительный и полемический характер. Одной из таких публикаций является работа Санкт-Петербургского епархиального миссионера Д. И. Боголюбова³. В своей книге автор описывает пашковцев с православных догматических позиций. Его работа является одной из тех, где прослеживается яркая полемика с пашковцами, критика их учения и деятельности.

Перечислив некоторые основные публикации, отметим, что существуют и другие работы православных авторов, в которых упоминается богословие пашковцев.

В светских дореволюционных публикациях также присутствует информация относительно религиозной стороны пашковского движения. Профессиональный журналист, автор многочисленных очерков Н. Н. Животов в своей книге⁴ критикует учение, проповедуемое Редстоком. Он ошибочно утверждал, что Редсток считал, что для спасения ему достаточно сказать «я верую», и он спасен, при этом не нужно расставаться со своим состоянием и помогать нуждающимся⁵.

¹ Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав. 1893; Скворцов Д. И. Современное русское сектантство (очерки, статьи и исследования). М.: Типо-лит. И. Ефимова, 1905

² ГА РФ. Ф. 564. Оп. 1. Д. 543. Папка 2. Л. 11 об.; Скворцов Д. И. Дело о совращении в пашковскую секту // Московские ведомости. – 1895. – №165. – С. 4.

³ Боголюбов Д. И. Кто это пашковцы баптисты и адвентисты? СПб.: Отечественная типография, 1912.

⁴ Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга в связи с общероссийским расколом. СПб.: Издание книготорговца Т. Ф. Кузина, 1891.

⁵ Там же. С. 29. Автор ошибается, выдвигая данный тезис. Известно, что Редсток заботился о бедных людях в Лондоне, в его доме останавливались беженцы. (Фунтин Д. Лорд Редсток и духовное пробуждение в России / Пер. с английского Т. Болл. Минск.: Альфом, 2001. С. 74, 76).

Другим светским писателем, описывающим пашковцев, был А. С. Пругавин, русский историк, этнограф и публицист. Автор отмечает, что в учении Пашкова «самое главное — это вера, горячая, страстная вера в то, что Христос спасет нас, как бы ни были мы греховны и каковы бы ни были наши дела, наша жизнь...»¹. Автор отмечает, что у пашковцев «толкования... совершенно свободны от всех тех суеверий, которые так обычны в среде, например, наших сельских попов»².

В отечественной постсоветской историографии имеется ряд публикаций, упоминающих о религиозных взглядах пашковцев. В недавно вышедшей книге В. Попова³ этому посвящена отдельная глава⁴. Можно отметить две статьи петербургского историка и, пожалуй, ведущего специалиста в России по пашковцам на данный момент В. Степанова. В первой статье в фокусе исследователя находится трансформация богословия петербургских пашковцев после отъезда Пашкова и Корфа из России в 1884 г.⁵ Вторая статья посвящена случаям отступничества пашковцев в 1874–1905 гг.⁶

Зарубежные исследователи в своих трудах также уделяли внимание богословию пашковцев. Отдельно следует выделить исследование А. Пузынина⁷. Заслуга историка состоит

¹ Пругавин А. С. Раскол внизу и раскол вверху: очерки современного сектантства. СПб.: Издание А. С. Суворина, 1882. С. 153.

² Там же. С. 422.

³ Попов В. А. Святые из царского дома. Черкассы.: Смирна, 2017.

⁴ «Догматическое и практическое лицо движения». Там же. С. 266–284.

⁵ Степанов В. А. Разномыслие в общине пашковцев http://spb.hecrus.ru/blog/index.php?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 18. 11. 2018).

⁶ Степанов В. А. Случаи отступничества от веры в общине евангельских христиан (пашковцев) (1874–1905 гг.): историко-аналитическая справка // Отступничество от веры: библейско-богословская, историческая и современная перспективы вопроса. Труды СПбХУ. Вып. 9. СПб, 2017. С. 177–192.

⁷ Пузынин А. Традиция евангельских христиан. Изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. М.: ББИ, 2010.

в том, что он подробно описал богословие Редстока, показал богословские видения Пашкова на основании его переписки, проанализировал публикации «Русского рабочего» с богословской точки зрения и т. д. В исследовании историка, магистра богословия, научного сотрудника и директора института теологии и истории Боннской библейской семинарии И. Дика¹ рассматривается влияние Евангельского Альянса, иностранных проповедников, а также баптистов на религиозные представления пашковцев и Пашкова.

Ш. Коррадо и Э. Хейер в своих трудах также уделили внимание религиозной стороне пашковского движения¹². Таким образом, мы видим, что рассматриваемый нами вопрос изучался в разные периоды различными группами историков.

Религиозные взгляды пашковцев: основные аспекты

Изучая движение евангельских христиан-пашковцев, необходимо помнить о том, что оно находилось под большим влиянием Евангельского Альянса. И. Дик пишет, что Пашков «перенял типичные для Альянса и протестантской Европы методы распространения нового учения... ввел типичные для мира Альянса методы активизации религиозной жизни»³, в которые входило издание брошюр для населения России, социальная работа (столовые для бедных и т. п.)⁴. Историк отме-

¹ Дик И. П. У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839–1889) и общины первых евангельских верующих в России (перевод с англ. О. В. Безносовой, с нем. Д. А. Меланчевой). Samenko, 2017 С. 102–126.

² Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. / Пер. с англ. М. С. Каретниковой. СПб.: Библия для всех, 2011; Хейер Э. Религиозный раскол в среде российских аристократов в 1860–1900 годы. Редстокизм и пашковщина. 2-ое изд. / Пер. В. Сильчук. М.: Икар, 2009

³ Дик И. Евангельский Альянс в мире и России в последней четверти 19 века. Доклад, прочитанный историком в МГУ в 2013 г. Архив Ф. Никитина.

⁴ Там же.

чает, что Пашков и Корф организовали съезд в 1884 г.¹ «в духе Евангельского альянса»². По сведениям А. Пузынина, Пашков в 1879 г. посетил конференцию Евангельского Альянса³. Исследователь пишет, что «Русский рабочий» был аналогом «Британского рабочего», который спонсировался в Британии Кезикским движением святости⁴, эkkлесиология и духовность Пашкова были сформированы Евангелическим альянсом и Кезикской конвенцией.

Приехав в 1874 г. в Петербург, Редсток начинает проповедовать, в том числе и в домах людей высшего петербургского общества. Н. С. Лесков в своем очерке «Великосветский раскол» пишет, что «оправдание человека верою в искупительную смерть Иисуса Христа»⁵ составляет «главный пункт Редстокова учения»⁶. Редсток считал, что добрые дела не могут искупить человека, спасение человек получает через кровь Христа⁷. «Воскресший Христос и личные и эмоциональные отношения с Ним являются основной темой всех проповедей Редстока»⁸. Санкт-Петербургский епархиальный миссионер Д. И. Боголюбов отмечает, что «оба учителя [Редсток и Пашков — Ф. Н.] проповедают спасение чрез сознание своей греховности пред Господом и веру во Христа, Единого Ходатая пред Богом»⁹.

¹ О съезде см. далее.

² Дик И. Евангельский Альянс в мире и России в последней четверти 19 века. Доклад, прочитанный историком в МГУ в 2013 г. Архив Ф. Никитина.

³ Пузынин А. Указ. соч. С. 219.

⁴ Там же. С. 136.

⁵ Лесков Н. С. Великосветский раскол. Лорд Редсток и его последователи. СПб.: Тип. В. Тушнова, 1877. С. 144.

⁶ Там же.

⁷ Там же С. 144, 145.

⁸ Пузынин А. Указ. соч. С. 97.

⁹ Боголюбов Д. И. Пашковцы или «христиане евангелического исповедания» // Кальнев М. А. Русские сектанты, их учение, культ и способы пропаганды. Одесса: Тип. Е. И. Фесенко, 1911. С. 92.

Вопрос конфессиональной принадлежности Редстока довольно сложен¹. Кто-то его представляет «в ярком экуменическом свете»² (Э. Хейер), называет «внеденоминационным христианином»³ (М. Маккарти), кто-то, как это показал Пузынин⁴, неверно отождествляет его с дарбистами. Пузынин предлагает рассматривать Редстока как «англиканского евангелического проповедника викторианской и романтической эпохи, находящегося под влиянием идей «братского движения»»⁵. Описывая палитру богословских взглядов Редстока, Пузынин указывает, что для Редстока «действенная молитва и благочестивая жизнь являются более приоритетным делом, нежели систематическое богословие»⁶. Данный тезис подтверждается его служением и проповедью в Петербурге.

Нельзя не отметить, что у пашковцев не было как такового разработанного и оформленного вероучения (как это, например, было у баптистов). Пашковцы изначально не выходили из православной церкви. Они считали, что если человек покается и получил возрождение, то крещение ему принимать не обязательно. Именно этот факт мешал объединению и сближению пашковцев с баптистами⁷, которые придерживались противоположной точки зрения. Отметим, что встре-

¹ Харченко К. Слуга идеала вечного. Лорд Редсток // Богомыслие. – 2015. – № 17. – С. 186.

² Пузынин А. Указ. соч. С. 81.

³ Mark McCarthy, *Religious Conflict and Social Order in Late Nineteenth Century Russia: Orthodoxy, the Protestant Challenge and Sectarianism, 1861-1905*. Ph.D. dissertation, Notre Dame University, 2004. P. 131. Цит. по.: Пузынин А. Указ. соч. С. 83.

⁴ Пузынин А. Указ. соч. С. 77–80.

⁵ Там же. С. 134.

⁶ Там же. С. 99

⁷ См., например, Выписка из записной книжки Тифлисского гражданина Василия Гурьева Павлова // Сведения о секте пашковцев. [1886] (в конце брошюры, хранящейся в РНБ, имеется надпись с датой 1886). С. 27.

чаются публикации, в которых пашковцев неверно отождествляют с баптистами¹.

Своеобразные религиозные взгляды были у провинциальных² пашковцев. Их хорошо описывает Д. И. Скворцов³. Согласно его работам⁴, пашковцы по-разному понимали те или иные стороны своего учения⁵. Например, одни пашковцы, присутствуя на суде их соучастницы, в качестве свидетелей на вопрос, какого они вероисповедания, дали следующие ответы: «христианского: верую И. Христу и всем святым»⁶, другой ответил словами из Символа веры «верую во единого Бога Отца»⁷, третья сказала «евангельского-христианского»⁸. Другие пашковцы на суде показали, что они веры «евангельской»⁹, «истинной»¹⁰. По словам Скворцова, «единственным основанием их верований является Слово Божие: «они веруют так, как учит Писание»»¹¹. По поводу таинств пашковцы

¹ https://walkspb.ru/zd/bol_morskaya45.html ; https://walkspb.ru/zd/bol_morskaya43.html (дата обращения: 27. 11. 2018).

² Которые жили не в Петербурге.

³ Скворцов описывает пашковцев в Тверской епархии

⁴ Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав. 1893; Скворцов Д. И. Современное русское сектантство (очерки, статьи и исследования). М.: Типо-лит. И. Ефимова, 1905.

⁵ Данные выводы делаются в основном на публикациях православных авторов. Порой источниками служили показания православных свидетелей, которым проповедовали пашковцы, что ставит под сомнение доверие этому источнику. Необходимо использовать другие источники для дальнейшего исследования этой теме.

⁶ Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав. С. 34.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Скворцов Д. И. Современное русское сектантство. М.: Типо-лит. И. Ефимова. 1905, С. 114.

¹⁰ Там же.

¹¹ Скворцов Д. И. Пашковцы в Тверской епархии. Тверь: Тип. губ. прав. С. 41.

высказывались по-разному. На вопрос, сколько таинств они признают, один назвал «4 или 5»¹, другой «три»².

Думается, что такие разнородные ответы были вызваны тем, что, как было отмечено, у пашковцев не было документально оформленного вероучения. В связи с этим, по-видимому, людям, принявшим учение пашковцев, приходилось давать ответы в соответствии с собственным пониманием задаваемых им вопросов. К тому же, представляется, что пашковцев больше интересовали важнейшие библейские истины (покаяние, спасение и т. д.), чем менее существенные догматические вопросы.

Особенностью религиозных взглядов Пашкова было желание объединить евангельские течения того времени (например, молокане, баптисты, штундисты, евангельские христиане-захаровцы) в одно движение. Пашков активно взаимодействовал с этими религиозными течениями. Он переписывался³, помогал, поддерживал с ними связь. В 1882 г. он «совершил путешествие в Южную Россию, где... обсуждал с несколькими братьями, в том числе с Вилером и Фризенем, различия между Севером⁴ и Югом⁵»⁶. Пашков посетил дом Вилера, где предложил ему «полностью перейти на служение евангелиста с целью организации братства в России»⁷, на что тот дал согласие. В 1883 г. Пашков «пропагандировал

¹ Там же.

² Там же.

³ См., например, Синичкин А. В., Потапова Н. В. По России с Евангелием. Яков Деляков (1829–1898). М.: Информ Принт, 2018; Дик И. П. У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839–1889) и общины первых евангельских верующих в России. Steinhagen: Samen Korn, 2017.

⁴ Движением пашковцев.

⁵ Теми религиозными движениями, которые зародились на юге (баптисты, штундисты).

⁶ Дик И. П. У колыбели братства. С. 118, 119.

⁷ Там же С. 119.

в Таврической губернии, где имел свидания и с сектантами пропагандистами Кавказского края»¹.

В апреле 1880 года началась переписка В. А. Пашкова, руководителя движения евангельских христиан-пашковцев, и ректора Санкт-Петербургской духовной академии, протоиерея И. Л. Янышева². Данная переписка имеет большое значение ввиду того, что в ней Пашков высказывает свои религиозные взгляды по ряду вопросов. Ценность данной переписки хорошо подтверждают слова М. М. Корфа — друга и ближайшего помощника Пашкова по религиозной и общественной деятельности. В своих воспоминаниях он пишет: «ввиду большой важности»³ этой переписки я счел необходимым добавить ее фрагменты к моим воспоминаниям. И я рад, что смог сохранить у себя эти документы... В своих письмах Пашков искренне и с дерзновением излагает свои убеждения, которые мы все разделяли. Такое исповедание веры объединяло верующих [пашковцев — Ф. Н.] в Петербурге⁴...»⁵.

Из этой переписки нас интересуют прежде всего 3 аспекта религиозных взглядов Пашкова: что проповедовал Пашков на богослужениях, его взгляды на церковь и таинства.

Пашков пишет: «Я говорю всем, что делами нашими мы не оправдаемся перед Богом, а оправдываемся верою во Иисуса Христа; но разумеется, что истинная вера не может не проявляться в делах... я постоянно напоминаю, что никто не войдет в царствие небесное, не освободившись от греха, и указываю всякому на Спасителя, Который «явился для того, чтобы взять грехи наши и чтобы разрушить дела диаво-

¹ Валькевич В. А. Записка о пропаганде протестантских сект в России, в особенности на Кавказе. Тифлис: Тип. Канц. Главногоначальствующего. гражд. ч. на Кавказе, 1900. С. 37.

² Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (переписка г. Пашкова с о. протоиреем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). — 1880. — № 19. — С. 3–7.

³ Курсив наш (Ф. Н.).

⁴ Курсив наш (Ф. Н.).

⁵ Корф М. М. При царском дворе. Корнталь.: Свет на Востоке, 2018. С. 61.

ла». И всячески стараюсь доказать Словом Божиим, что все христианские добродетели суть ничто иное, как «плод Духа Святого», даруемого Богом верующему т. е. принадлежащему от сердца Иисусу Христу и Им усыновленному Богу Отцу»¹. Утверждается, что все это говорится по мере веры, не в премудрости слова².

О церкви Пашков выражался так: «Церковь Бога живого есть столп и утверждение истины (1 Тим. 3, 15), есть тело Христово (2 Кор. 12, 27), состоящее из живых членов, т. е. верующих во Христа, искупленных Им, принадлежащих Ему и любящих Его, из членов, уже почивших во Христе, живущих в настоящее время, и всех тех, которых Господь присоединит в будущем к Своему телу»³.

О таинствах Пашков писал так: «Я не могу не признавать установленных Господом и Его апостолами таинств, но не могу также не убедиться Словом Божиим, что все таинства установлены исключительно только для верующих, для которых одних они имеют благодатное действие, обращаясь для всякого, кто приступает к ним недостойно, т. е. без веры, в осуждение (1 Кор. 11, 29)»⁴.

Отметим, что данная переписка (вместе с вступительной статьей и источниковедческим анализом), а также тремя публикациями «Церковного вестника», предшествующими ей и имеющими к ней непосредственное отношение, будет опубликована в ближайшем выпуске альманаха «Богомыслие»⁵.

¹ Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (переписка г. Пашкова с о. протоиереем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). – 1880. – № 19. – С. 5. Обратим внимание на то, что Пашков, в цитируемом нами письме (от 9 апреля) максимально подтверждает свои мысли ссылками на тексты из Библии.

² Там же.

³ Сущность учения г. Пашкова, изложенная им самим (переписка г. Пашкова с о. протоиереем И. Янышевым) // Церковный вестник (часть неофициальная). – 1880. – № 19. – С. 6.

⁴ Там же.

⁵ Сайт альманаха: <http://www.богомыслие.com> (дата обращения: 26.11.2018).

Пашковцев посещали иностранные проповедники, которые, безусловно, оказывали влияние на развитие богословских взглядов пашковцев. Среди них Ф. Бедекер, Г. Мюллер (1883 г.), О. Штокмайер. М. М. Корф пишет, о последних двух, что они «помогли нам, детям Божиим, возрастать в познании нашего Спасителя, святости и посвящении Богу»¹. Ш. Коррадо пишет, что Бедекер «играл... важную роль в С.-Петербурге»².

И. Дик приходит к выводу, что «переговоры с южно-русскими баптистами»³ повлияли на Пашкова, привели к его крещению в 1883 г. Г. Мюллером, что демонстрировало его формальный отход от Православной церкви⁴. Заметим, что А. Пузынин в своем исследовании предполагает, что крещение было совершено в 1880 г., во время нахождения Пашкова за границей⁵. В работе В. А. Валькевича, которая была выпущена с грифом «секретно» ограниченным тиражом для служебного пользования⁶, указывается, что М. М. Корф в 1887 году принял крещение и перешел в баптизм⁷.

Описанные выше идеи единства, присушие пашковцам, привели к тому, что Пашков и Корф организовали съезд в Петербурге с участием различных евангельских течений того времени (баптисты, меннониты, штундисты, евангельские

¹ Корф. М. М. При царском дворе. Корнталь.: Свет на Востоке, 2018. С. 43.

² Ш. Коррадо. Философия служения полковника Пашкова. / Пер. с англ. М. С. Каретниковой. СПб.: Библия для всех, 2011. С.107.

³ Дик И. П. У колыбели братства. С. 119.

⁴ Там же. Г. Николс также пишет, что Пашков был крещен в 1883 г. Г. Мюллером. См. Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. СПб.: Библия для всех, 2015. С. 142.

⁵ Пузынин А. Указ. соч. С. 191. Отметим, что далее Пузынин прямо пишет, что Пашков был крещен ранее 1883 г. (Там же. С. 203). Думается, что в данном случае правы Г. Николс и И. Дик.

⁶ Синичкин А. В., Потапова Н. В. Указ. соч. С. 6, 7.

⁷ Валькевич В. А. Указ. соч. С. 37.

христиане-захаровцы, молокане). Одной из его целей было достижение единства¹.

По причине организации съезда Пашкову и Корфу пришлось в 1884 г. покинуть Россию, ввиду наложенных государством санкций. После этого у пашковцев началось разномыслие, что привело к формированию трех богословских ветвей². А. П. Бобринский отделился от пашковцев и стал организовывать отдельные богослужения. Причиной являлось введение института пресвитеров³. Корф в 1889 г. в письме к Пашкову выражал свое отрицательное отношение к действиям Бобринского⁴. В итоге, Степанов показывает, что пашковцы «разделились на три ветви, соответствующие трем богословским направлениям»⁵: 1) Евангельские христиане-пашковцы (духовные наставники: Каргель, Бедкер). 2) «Православные евангелисты» (группа А. П. Бобринского). 3) Баптисты (руководители: Фаст, Проханов)⁶.

Отсутствие четко сформированного вероучения, а также некоторое пренебрежение теми институтами (библейское

¹ Подробнее о целях, ходе и содержании съезда см. статью Степанов В. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки // Феномен российского протестантизма (материалы научно-практических конференций). Великий Новгород, 2018. С. 92–113. Ценность статьи заключается в том, что автор нашел ошибки в историографии пашковского движения по данному вопросу и на основании источников исправил их. Статья есть и в электронном виде на сайте hecrus.ru <http://spb.hecrus.ru/blog/?1884> (дата обращения: 27. 11. 2018).

² Степанов В. Разномыслие в общине пашковцев. URL: http://spb.hecrus.ru/blog/?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 22. 04. 2018).

³ Некоторые пашковцы, в том числе Бобринский, были против введения в общине института пресвитеров

⁴ Архив Пашкова (Германия, «Свет на Востоке»). Ед.хр.: 1/109-125. Цит. по.: Степанов В. Разномыслие в общине пашковцев. URL: http://spb.hecrus.ru/blog/?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 22. 04. 2018).

⁵ Степанов В. Разномыслие в общине пашковцев. URL: http://spb.hecrus.ru/blog/?raznomyslie_v_obshhine_pashkovcev (дата обращения: 22. 04. 2018).

⁶ Там же.

образование, четкая церковная организация и т. п.), которые могли бы консолидировать пашковское движение, стабилизировать их церковную жизнь¹, привело к тому, что в дальнейшем пашковцы влились в ряды евангельских христиан, баптистов. История евангельских христиан-пашковцев, в том числе их богословие, в период после отъезда Пашкова и Корфа плохо изучена и требует дальнейших исследований.

¹ Там же.

Подписано в печать 29.12.2018

Бумага офсетная, формат А5

Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Гамма»

191119 Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 87

телефон (812) 764-26-10

e-mail gamma.izdat@yandex.ru