

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ИСТОРИКА:
ГОРИЗОНТЫ ВОЗМОЖНОГО
(к 90-летию со дня рождения
Б.Г. Могильницкого)

Материалы
Всероссийской научной конференции
с международным участием
(Томск, 3–4 октября 2019 г.)

Часть I

Издательство Томского университета
2019

УДК 930
Т28

Рецензенты:

В.В. Керов, д-р ист. наук, **Н.Н. Родигина**, д-р ист. наук, **С.А. Смирнов**, д-р филос. наук

Редакционная коллегия:

В.В. Журавлев, канд. ист. наук (Институт истории СО РАН);

Д.С. Коньков, канд. ист. наук, доцент (ТГУ);

Н.В. Трубникова, д-р ист. наук, доцент (ТГУ);

Д.Н. Шевелев, д-р ист. наук, доцент (ТГУ) – ответственный редактор;

А.В. Юшников, канд. ист. наук (ТГУ)

Творческая лаборатория историка: горизонты возможного (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Могильницкого) :
Т28 материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (Томск, 3–4 октября 2019 г.): в 2 частях. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2019.– Ч. I. – 440 с.

ISBN 978-5-7511-2592-9

В сборнике представлены материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Творческая лаборатория историка: горизонты возможного», приуроченной к 90-летию со дня рождения признанного лидера Томской историографической школы и одного из крупнейших отечественных методологов истории Б.Г. Могильницкого (1929–2014), д-ра ист. наук, профессора, заведующего кафедрой истории древнего мира, средних веков и методологии истории (1967–2009), декана историко-филологического, затем исторического факультета (1968–1980) ТГУ, заслуженного деятеля науки РФ.

Научная повестка конференции охватывает широкий спектр актуальных для современной исторической науки вопросов как теоретико-методологического, так и конкретно-исторического характера, сгруппированных вокруг нескольких основных проблемных ракурсов и ставших «центром притяжения» ученых самых разных школ и направлений из Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Рязани, Волгограда, Екатеринбурга, Тюмени, Омска, Новосибирска, Томска, Иркутска и других городов Российской Федерации, а также исследователей из Беларуси, Италии, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Украины и Франции.

Издание рассчитано на специалистов и всех интересующихся современным состоянием исторической науки в ее теоретическом, источниковедческом, историографическом и методологическом измерениях.

УДК 930

Сборник подготовлен и издан при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-09-20068.

ISBN 978-5-7511-2592-9

© Томский государственный университет, 2019

© Авторы, 2019

DOI: 10.17223/978-5-7511-2592-9/T1/56

УДК: 930

Ф. Н. Никитин

СОВРЕМЕННАЯ КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ МИФЫ (НА ПРИМЕРЕ ДВИЖЕНИЯ ПАШКОВЦЕВ)

***Аннотация.** В статье рассматриваются ошибки в современной отечественной конфессиональной историографии пашковского движения, возникшего в аристократических кругах Санкт-Петербурга во второй половине XIX века. В фокусе исследования находятся авторы, являющиеся евангельскими христианами-баптистами (РС ЕХБ, МСЦ ЕХБ). Предлагаются причины, по которым допускаются ошибки, приводятся конкретные примеры ложных утверждений и на основании первоисточников показывается их безосновательность.*

***Ключевые слова:** конфессиональная историография, ошибки, пашковцы, пашковское движение, Редсток, Пашков.*

История евангельского движения в России привлекла большое внимание евангельских христиан-баптистов на постсоветском пространстве. Были созданы различные сайты, выпущена соответствующая литература. Обращено было внимание и на движение пашковцев, которое зародилось в Санкт-Петербурге в 1874 г. с приездом туда английского проповедника лорда Г. Редстока. Затем оно распространилось в низшие и средние слои общества [1. Л. 1.]. Пашковское движение является одним из истоков зарождения евангельского движения в России. Это признавали евангельские верующие еще в дореволюционный период [2. Л. 221 об. – 223], это утверждалось ими и в постсоветское время [3]. Важно отметить, что евангельские христиане-баптисты выдвигают позицию преемственности от движения пашковцев, считают его частью своей истории и традиции [4. С. 234; 5]. Однако их презентация истории пашковского движения полна ошибок, которые и будут нами рассмотрены, заметим, фрагментарно, по причине достаточно большого количества публикаций, содержащих историографические мифы. К историографии проблемы

можно отнести статью авторитетного конфессионального историка Владимира Степанова, где он демонстрирует наличие ряда мифов в историографии движения пашковцев [6].

Прежде чем перейти к перечислению отдельных ошибок и рассмотрению публикаций на их предмет, отметим, что основная причина совершаемых ошибок, на наш взгляд, заключается в слабом ознакомлении авторов с отечественной и зарубежной историографией, недостаточной работой с историческими источниками (особенно архивными), использование компиляционного метода написания. Все это приводит к ошибкам, кочующим из публикации в публикацию.

Особого внимания в плане часто повторяющегося ложного утверждения заслуживает дата рождения Василия Александровича Пашкова – руководителя движения после отъезда в 1878 г. Редстока из России, его активного последователя. Метрические данные свидетельствуют о его рождении 2 апреля 1831 г. [7. Л. 6; 8. Л. 5]. Однако в конфессиональной (и не только) историографии приводится ряд других дат. Наиболее встречающаяся – 1832 г. Об этом пишет И.П. Плетт [9. С. 5.], А.В. Синичкин [10. С. 60], авторы работы «Церковь должна оставаться церковью» [11. С. 12.] и «Евангельские христиане-баптисты: 140 лет в России» [12. С. 34] В периодическом издании Международного союза церквей евангельских христиан-баптистов (МСЦ ЕХБ) также приводится эта дата [13. С. 57]. В конфессиональной историографии встречается также указание на 1834 г. [14. С. 145; 15. С. 41]. Ни в одной из упомянутых публикаций не приводится ссылка на источник, когда речь идет о годе рождения Пашкова. Отметим, что не все конфессиональные авторы допускают эту ошибку. Историк В.А. Попов, правда, без ссылки на источник, верно указывает эту дату [16]. Год смерти Пашкова также иногда приводится в конфессиональной историографии неверно. Говоря о Пашкове, отметим, что другие эпизоды из его жизни тоже приводятся ошибочно конфессиональными авторами. Например, известно о его приезде в Россию после своего изгнания (это произошло в 1884 г.) в 1887 г. [17. Л. 57–59]. Однако на сайте «Русское богоискательство» говорится о том, что он смог побывать в России лишь однажды, и произошло это в 1888 г. [18].

Остановимся на некоторых конфессиональных (баптистских) публикациях о пашковском движении. Лучшая на данный момент в отечественной историографии работа о пашковцах принадлежит В.А. Попову. Однако в ней содержится немало ошибок и неточно-

стей. Например, автор пишет, что первый съезд евангельских верующих, проходивший в Санкт-Петербурге в 1884 г., продолжался «всего два дня» [19. С. 96], однако первоисточники говорят нам о том, что он проходил с 1 по 6 апреля [6]. Историк также пишет, что «Редсток в марте 1874 года отправился в Россию» [19. С. 64], тогда как газета-журнал «Гражданин» пишет о его нахождении в Петербурге уже в феврале 1874 г. [20]. Попов утверждает, что известная последовательница Редстока Н.Ф. Ливен была изгнана из своего дома в Петербурге большевиками [19. С. 160]. Довольно известным фактом в историографии является продажа Ливен своего особняка итальянскому посольству в 1910 г. [21. С. 361].

Немало ошибок содержится в публикациях А.В. Синичкина. Рассмотрим его работу «Все ради миссии». В ней говорится, что пашковский журнал «Русский рабочий» издавался до 1885 г. [22. С. 27]. На самом деле он выпускался до 1886 г. [23. С. 253], о чем, в частности, есть упоминание на сайте Российской государственной библиотеки (РГБ). Историк также пишет, что Пашков был крещен в 1882 г. Известно, что Пашкова крестил Г. Мюллер, который прибыл в Петербург только 30 декабря 1882 г. [24. С. 106] Материалы Архива Пашкова указывают на 1883 г. [24. С. 106], да и вообще это довольно известный в историографии факт. Синичкин указывает, что Пашков и Корф основали Общество поощрения духовно-нравственного чтения [22. С. 27]. Документы об учреждении Общества четко свидетельствуют, что, помимо этих лиц, в его основании принимала участие В. Ф. Гагарина, а также Е. И. Черткова [25. Л. 23]. Автор утверждает следующее: «Миссия лорда Редстока в Петербурге была закончена. В 1876 г. он был выслан властями из Петербурга» [22. С. 20]. На самом деле Редсток покинул Россию в 1878 г. Об этом свидетельствует его современник – Н. С. Лесков [26. С. 218, 221]. Данная ошибка ранее уже повторялась в конфессиональной историографии [27. С. 92; 12. С. 33]. Отметим, что авторитетный американский историк А. Вардин «свидетельствует об отсутствии первоисточников» [28. С. 86], которые бы подтверждали факт *высылки* Редстока.

Таким образом, мы видим, что конфессиональная (баптистская) историография довольно небрежно повествует об истории пашковского движения. Можно было бы дальше перечислять ошибки, содержащиеся в ней. Для справедливости отметим, что ложные утверждения допускают и авторы других протестантских конфессий, оте-

чественные академические историки. Зарубежная конфессиональная и академическая историография также их содержит. Раскрытие этой темы выходит за рамки данной статьи. Хочется надеяться, что конфессиональные авторы учтут обозначенные факторы, ведущие к допущению и повторению ошибок, и будут качественно презентовать свою историю в публичном пространстве.

Литература

1. *Материалы* о секте пашковцев // Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф.1574. – Оп. 2. – Д. 63.
2. *Краткая записка* о возникновении, развитии и о настоящем положении Евангельского движения в России и о нуждах русских Евангельских христиан (известных в обществе под разными народными кличками: пашковцев, баптистов, ново-молокан и т. п.) // РГИА. – Ф. 796. – Оп. 445. – Д. 709.
3. *Плетт И.П.* Зарождение церкви ЕХБ: Закавказье, Украина, Петербург. – М., Б.и., 1994. – 102 с.
4. *Бокова О.А.* Протестантские объединения Ленинградской области: некоторые итоги исследования // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 2. – С. 230 – 239.
5. *ЕХБ* в Петербурге. Истоки [Электронный ресурс] // Баптисты Петербурга. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://baptist.spb.ru/?history/spbbeining> (дата обращения: 16.08.2019)
6. *Степанов В.А.* Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки [Электронный ресурс] // Петербург Евангельский. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://spb.hecrus.ru/blog/?-----1884> (дата обращения: 20.08.2019).
7. *Дело* о дворянстве рода Пашковых // РГИА. – Ф. 1343. – Оп. 27. – Д. 1355.
8. *Дело* Нижегородского дворянского депутатского собрания, начатое по прошению генерала-майора Александра Васильевича Пашкова о внесении его с сыном в дворянскую родословную книгу Нижегородской губернии // Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). – Ф. 639. – 1858 г. – Оп. 126. – Д. 9451.
9. *Плетт И.П.* Здесь терпение и вера святых. Книга 2. – Б.м.: Христианин, 2010. – 125 с.
10. *Синичкин А.В.* Очерки по истории русского баптизма. – Sacramento: Grace publishing International, 2017. – 272 с.
11. *Церковь* должна оставаться церковью. Необратимые десятилетия. 1917–1937 в истории евангельского и баптистского движений. – Б. м.: Историко-аналитический отдел МСЦ ЕХБ, 2008. – 472 с.
12. *Евангельские христиане-баптисты: 140 лет в России.* – М.: Отдел богословия и катехизации Российского Союза евангельских христиан-баптистов, 2007. – 185 с.

13. *Вестник Истины*. – 2017. Без указания номера. Выпуск приурочен к 150-летию баптизма в России.
14. *Савинский С.Н.* История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1917–1967). Т. 1. – СПб.: Библия для всех, 2001. – 425 с.
15. *Савинский С.Н.* История русско-украинского баптизма. – Одесская богословская семинария: Богомыслие, 1995. – 425 с.
16. *Попов В.А.* Аристократ русского протестантизма [Электронный ресурс] // Независимая газета (06. 07. 2011). – Электрон. версия печат. публ. – URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2011-07-06/7_protostantizm.html (дата обращения: 15.08.2019).
17. *О религиозных беседах, устраиваемых отставным полковником Пашковым* (приложены газеты, брошюры) // ГАРФ. – Ф. 102. – Оп. 78. 3-е делопроизводство. 1882 г. – Д. 974. – Ч. 5.
18. Кузнецова М. Александра Пашкова: в тени известного мужа [Электронный ресурс] // Русское богоискательство. Электрон. Версия печат. публ. URL: <http://bogoiskatelstvo.ru/aleksandra-pashkova.html> (дата обращения: 23.06.2018).
19. *Попов В.А.* Святые из царского дома. – Черкассы: Смирна, 2017. – 360 с.
20. *Степанов В.* Достоевский и Лесков как свидетели евангельского пробуждения в Санкт-Петербурге (1874–1884) [Электронный ресурс] // Мирт. – 2016. – № 4. – Электрон. версия печат. публ. – URL: <http://gazeta.mirt.ru/stat-i/serkov/post-1962/> (дата обращения: 24.06.2018).
21. *Бройтман Л.И., Краснова Е.И.* Большая Морская улица. – М.: Центрполиграф, 2005. – 462 с.
22. *Синичкин А.В.* Все ради миссии. – Ирпень: Ассоциация «Духовное возрождение», 2011. – 222 с.
23. *Степанов В.А.* Александра Пейкер как благовестница для Императорской фамилии // Богомыслие. – 2017. – № 21. – С. 251 – 261.
24. *Дик И.П.* У колыбели братства. Иоганн Вилер (1839–1889) и общины первых евангельских верующих в России. – Steinhagen: Samen Korn, 2017. – 320 с.
25. *Об утверждении устава Общества поощрения духовно-нравственного чтения* // РГИА. – Ф. 776. – Оп. 11 (1876 г.). – Д. 56 (а).
26. *Лесков Н.С.* Зеркало жизни. – СПб.: Библия для всех, 1999. – 702 с.
27. *Мицкевич А.И.* История евангельских христиан-баптистов. – М.: Росийский Союз ЕХБ, 2007. – 534 с.
28. *Николс Г.* Каргель: развитие русской евангельской духовности. – СПб.: Библия для всех, 2015. – 396 с.