Практика избрания служителей в довоенном братстве ЕХБ

В первом известном нам вероучении русского братства, составленного И. Рябошапкой и М. Ратушным при помощи И. Вилера в 1870 г.[1] уже содержит статью, касающуюся внутреннего церковного устройства, которая предполагает избрание служителей из среды себя для трех возможных званий: пресвитер, учитель и диакон, – однако еще не указывает необходимость рукоположения:

«Для наставления и увещания братства мы выбираем из среды своей способных на то лиц — пресвитеров, учителей и диаконов — к совершению святых для созидания Тела Христова»[2]

На это время в общинах уже были пресвитеры: на 1869 г в м. Любомирке служителем был И.Г. Рябошапка, в д. Карловка – Т. Хлыстун, которые совершали крещение, погребение, венчание, а также причастие[3]. В 1871 г. после его крещения, пресвитером д. Основа был избран М. Ратушный, а в д. Игнатьевке – А. Капустян[4]. Были случаи, когда служителем становились бывшие пресвитеры молоканских общин, как, например, А. Стоялов в 1878 г. в с. Нововасильевка[5].

М. Кальвейт вспоминает, что в Тифлисской общине баптистов, до того, как В. Павлов получил богословской образование, он в церкви исполнял служение диакона, а Н. Воронин – пресвитера[6]. Сам же В. Павлов по окончании обучения в Гамбурге в 1876 г. был рукоположен И. Онкеном на миссионерское служение[7]. В этом же году В. Павловым было переведено на русский язык и отредактировано Гамбургское исповедание веры баптистов, составленное И. Онкеным, которые указывало:

«Только один Иисус Христос есть Сам верховный глава Церкви. Видимых же верховных глав на земле она не знает. Церковь избирает из числа своих членов старцев (пресвитеров), учителей и служителей, которые посредством посвящения облекаются саном. Под посвящением мы разумеем обычай, которому учит нас Священное Писание и который состоит в том, что избранные общиною для служения лица, старцами этой или другой общины, при возложении рук и молитвы, отделяются для дел их звания. Относительно поведения, они остаются подчиненными церковному благочинию (суду), как и всякий другой член; однако, при сем должно быть наблюдаемо сказанное в Первом послании Павла к Тимофею 5 гл., ст.10,16.

Мы не признаем распределения чинов между старцами и учителями, но признаем, что названия Священного Писания, как то: епископ, пресвитер и т.д. не означают степеней чинов; ученые познания мы считаем весьма полезными, впрочем не необходимыми; но паче всего нужно условие, указанное в Евангелии Иоанна и требуемые в послании Павла качества и способности. Старцы председательствуют в собраниях общины и управляют ими. Им поручено приводить в исполнение решение общины. Кроме того, они обязаны к верному специальному попечению о душах.

Учители уполномочены и обязаны проповедовать в богослужебных собраниях. Касательно чистоты их поучений, они состоят под надзором всей общины, которая, в случае, если проповедник уклонится от учений евангельских как они изложены в семь вероисповедании и, не смотря на все увещания, пребывает в своем отступлении, то такого община может тотчас удалить от должности.

Святое крещение и святая вечеря преподаются как старцами (пресвитерами), так и учителями. Должности старца и учителя могут соединяться в одном лице. С должностью старца или учителя совместно и то, если он будет иметь светское занятие; но при известных обстоятельствах желательно, чтобы он исключительно

---

[1] Е. Жаботинский. Прошение Ивана Рябошапки // Богомыслие. 2016. – №19. – С. 125-143
[2] Здесь и далее подчеркивание автора статьи
[3] Священник Арсений Рождественский. Южнорусский штундизм. СПб.: Типография Департамента Уделов. 1889. – С. 102-103
[4] А.В. Карев. Русское еванельско-баптистское движение // Братский вестник. 1957. – №3. – С. 5-51
[5] Всему свое время // Гость. 2018. – №1(84) – С. 82
[6] А.В. Карев. Русское еванельско-баптистское движение // Братский вестник. 1957. – №3. – С. 5-51
[7] Л. Коваленко. «Облако свидетелей Христовых. Для народов России XIX-XX века». Киев 2006. «Центр христианского сотрудничества». С. – 44-48

посвятил себя занятию своего духовного звания. А в случае, если этого пожелает община, она, согласно Божиим повелениям, обязана дать ему пристойное, соразмерно с ее средствами, содержание.

Служители Церкви (диаконы) должны обладать означенными в Писании качествами. Они помогают старцам и учителям в их должностях, в особенности же им предоставляются временные дела Церкви, т.е. ее телесные нужды[8]»

Вплоть до 1928 г. данное вероисповедание (с незначительными правками) было официальным для Союза баптистов[9].

Не позднее 1879 г. в Тифлисе был избран церковный совет в составе: В. Павлова, С. Родионова, Н. Воронина, А. Мазаева, М. Кальвейта и Е. Богданова. Совет имел полномочия распоряжаться наличными средствами общины для дела Божия без предварительного доклада общине[10]. В 1879 г. в два этапа было совершено избрание служителей церкви: в октябре В. Павлов был избран пресвитером, а в декабре – С. Родионов назначен учителем (как получивший наибольшее число голосов), а А. Мазаев и М. Кальвейт – диаконами. Избрание совершалось закрытым голосованием путем подачи записок. Необходимость избрания *одного* пресвитера была продиктована в том числе и «Маковским циркуляром», предусматривающим необходимость избрания общиной председателя, который затем будет иметь утверждение губернатором. Само рукоположение было совершено в 1880 году приглашенным братьями: А. Либигом и И. Каргелем[11].

Порядок в Тифлисской общине стал образцом для остальных общин русских баптистов. Так, в «Изложении вероисповедания русских баптистов» составленного И.Г. Рябошапкой в 1880 г. указано:

«Церковь избирает из числа своих членов всех служителей Церкви согласно Священного Писания: Тит.1,6-9, которые (служители Церкви) <u>должны быть рукоположенными</u> уже (Деян. 14,23) и которые должны иметь все качества, указанные в послании к Тимофею 3,1-10»

На конференции союза баптистов, проходившей в 1884 г. в с. Нововасильевке, после разъяснения И. Каргеля по этому вопросу было принято решение «нерукоположенным пресвитерам церквей дать рукоположение согласно слову Божию», а также было указано, что «ни в каком случае пресвитер <u>не имеет права делать какое-либо братское дело без ведома и согласия церкви, но всякое дело нужно предложить церкви</u>. Пресвитер не имеет права без ведома и согласия церкви отлучать из церкви, принимать, крестить, венчать, хоронить и т.д., а все должен делать с согласия церкви»[12].

В Союзе баптистов собиралась информация по служителям, которые были рукоположены: когда это было совершено, где и кем. Такие списки публиковались на страницах журнала «Баптист», начиная с 1907 года под заголовком «Наши пресвитеры». В частности, из них видно, что следующее после В. Павлова рукоположение в русском братстве баптистов совершилось только 1886 г., когда Ф. Балихин был рукоположен И. Вилером. Впрочем, там содержится примечание «и других русских пресвитеров и наставников», поэтому неизвестно, были ли рукоположены другие видные деятели союза, которые уже совершали пресвитерское служение на то время[13].

В этой же статье даются некоторые разъяснения касательно практики служения:

---

[8] А. Синичкин. Гамбургское исповедание веры баптистов, переведенное на русский язык // Гость. 2017. – №3(82). – С.60-65

[9] ср. Вероисповедание Одинцова. 1928. – Электронный ресурс. slavicbaptists.com/2012/02/10/verouchenie1928/

[10] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан – Баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) . СПб.: Библия для всех. 1999. Том 1. – С. 137

[11] Еп. Алексей. ректор Казанской Духовной Академии. Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX-го столетия. Казань.: Центральная Типография 1908. – С. 610-677

[12] Там же. – С. 569-584

[13] Наши пресвитеры // Баптист. 1907. – №1. – С. 20-21

«Служение епископа-пресвитера есть в церкви первенствующее, или – как называет Апостол – «высшее» и он есть главный распорядитель и первое ответственное лицо перед церковью и Христом Иисусом; служения учителя и диакона – низшие и эти служители находятся в одинаково подчиненном положении, конечно, не в таком, как все остальные члены церкви. Причем диакон и учитель между собою равны и нет между ними высшего и подчиненного, так как каждый из них имеет свое особое специальное назначение и так как оба они одинаково находятся в христианском распоряжении пресвитера, как его ближайшие сотрудники-помощники. Учитель помогает пресвитеру в учении, а диакон имеет попечение о бедных и заведует хозяйственной частью церкви. <…>

Относительно пресвитеров, равно как и относительно дьяконов, мы признаем весьма желательным и несомненно полезным, чтобы как те, так и другие обладали даром слова, подобно Филиппу, который был и диаконом и благовестником, но не считаем безусловно необходимым ни в том, ни в другом случае, и признаем, что пресвитер, как блюститель церкви, должен непременно иметь «дар управления», отсутствие которого создает такую пустоту, которая не может быть заполнена не только выдающимся ораторским талантом, а и самой добродетельной жизнью. Диаконы же <…> должны быть непременно исполнены «Святого Духа и мудрости». <…>

Учитель же, обязанность которого «пребывать в учении», и тем помогать пресвитеру, непременно должен иметь дар слова и способность учить, чтобы у не было «слово здравое», и чтобы он мог «верно преподавать слово истины» и показывать «в учительстве чистоту». <…>

Образование считаем полезным и желательным, но не необходимым»

Кажущееся противоречие вероисповеданием в положении учителей, по всей видимости, объясняется тем, что рассматривается вопрос организационной структуры в церкви, а не право совершать священнодействие.

Начиная с этого же года (1907 г.) на страницах журнала «Баптист» начинается обсуждения вопроса положения пресвитера относительно церкви. Д. Мазаев рассуждал о том, что рукоположение совершается в два этапа: избрание – т.е. представление кандидатур, которое совершается поместной церковью, и поставление – т.е. утверждение кандидатуры, которое не находится во власти церкви, но совершается лицами, имеющими на то право (по пример Тита, уполномоченного Апостолом Павлом), которые должны «прежде испытывать», а потому уже рукополагать и «допускать до служения» избранного пресвитера. Этим же лицам дано и право «принимать обвинения на пресвитера»[14].

В ответной статье В. Павлов делает ряд поправок:

«На бывшем 14 – 16 сентября местном съезде в Одессе, некоторые братья предложили вопрос, может ли не рукоположенный пресвитер возлагать руки на крещенных им, и даже крестить? На этот вопрос я ответил положительно, что рукоположение у нас не *таинство*, а лишь *обычай*, что оно существенного значения не имеет; главное – избрание. Если пресвитер избран церковью, то его действия законны, потому что по учению слова Божия всякая церковь или местная община есть источник всякой церковной власти, кроме главы ее Христа, от которого исходит ее власть. <…>

Вопрос о подсудности или подчиненности пресвитеров решается вопросом о власти церкви. Я спрашиваю брата М., признает ли он помимо местной церкви, какую-либо иную власть на земле над ее членами? <…> можно заключить, что брат М., кроме власти церкви, признает еще другую власть, *власть служителей Божиих,* под которыми он, по всей вероятности, разумеет пресвитеров. <…>

Я утверждаю, что всякой местной церкви на земле дано право от Христа судить своих членов, как это видно из слов Христовых в евангелии от Матф 18, 17-18. О той же власти церкви пишет и апостол Павел в 1 Коринф 5, 12-13. <…>

[14] М. О пресвитерах // Баптист. 1907. – №5. – С. 12-15

Но утверждая право церкви, как единственного учреждения, которое может судить своих членов, не нужно упускать из виду, что в виду высокого положения, занимаемого пресвитером церкви, судить его очень щекотливое дело, которое в наших общинах часто оканчивается разделением. По сему церковь, желающая подвергнуть суду своего пресвитера должна пригласить себе на помощь других пресвитеров и вообще опытных братьев из других церквей, которые, как гости, имеют право лишь совещательного голоса, но которым оно может дать и право решающего голоса и вместе с собором этих братьев исследовать дело обвиняемого пресвитера и постановить свое решение. Таким образом решение церкви будет более беспристрастным и справедливым[15]»

Отвечая уже на статью В. Павлова, С. Акимочкин возражает против права членов церкви судить пастырей, а предлагает, чтобы их дела рассматривал «собор, подобно тому, какой состоялся при поставлении в апостольство на место осужденного тогда предателя Иуды или как состоялся в Иерусалиме относительно учившихся обращенных из язычников соблюдению обрезания и закона Моисеева[16]». Однако дальнейшего распространения эта точке зрения не получила.

Как этими обсуждения повлияли на практику видно из решений Съезда баптистских общин, находящихся на Кавказе, 1909 г.:

«Желательно, чтобы избрание церковью пресвитеров, диаконов и прочих служителей оной, совершалось при участии сторонних старцев и пресвитеров, дабы, при участии их сохранить полное общение друг с другом и испытать избираемого на служение; также чтобы и при удалении их от должности соблюдался сей же порядок.

Постановлено просить Союзное Правление о назначении старцев на рукоположение пресвитеров, диаконов и проч. в районе Кавказского Отдела Союза Баптистов»

Продолжались публикации, поясняющие принятый в Союзе баптистов порядок. Так, указывалось, что учитель – тот же пресвитер, но *трудящиеся в слове и учении*, но если есть другой пресвитер, *начальствующий*, то он лишь его помощник; а если нет начальствующего пресвитера, то должность пресвитера и учителя может соединяться в одном лице[17]. Крещение, преломление и другие действия учитель совершает по поручению пресвитера для сохранения порядка[18].

Соединять в одном лице учителя и диакона затруднительно, т.к. это два разных служения; впрочем, диакону церковь может поручить проповедовать. В обязанности диаконы вменялось: попечение о молитвенном здании, забота о бедных, забота о содержании проповедника, служение проповеднику при совершении св. крещения и св. вечери и наблюдения за порядком и тишиной во время богослужений.

Указывалось, что с переселением в другое место, служитель церкви не лишается своего призвания, но может исполнять служение только по поручению церкви, к которой он присоединился.

Разъясняется, что когда община находит нужным рукоположить исполняющего обязанности пресвитера, то «обыкновенно правление союза приглашает наиболее опытных пресвитеров, которые, по испытании кандидата, и совершают его рукоположение в служение пресвитера[17]».

Вновь подчеркивалось право избранного, но еще не рукоположенного служителя совершать священнодействие, т.к. рукоположение есть не таинство, а обычай:

«Рукоположение у нас имеет такое значение, что когда собирается собор пресвитеров, испытывает кандидата и рукополагает его, то он признается в своей должности не только местною церковью, которая

---

[15] В. Павлов. Кто старше пресвитер или Церковь? // Баптист. 1908. – №6. – С. 21-23.
[16] С. Акимочкин. По поводу статьи «Кто старше: пресвитер или церковь?» // Баптист. 1909. – №18. – С. 19-20.
[17] Беседы «Баптиста // Баптист. 1910. – №4. – С. 28-29
[18] Беседы «Баптиста // Баптист. 1911. – №15. – С. 118

избрала его, но и соседними и всеми единоверными церквами <…> что желательно и необходимо ради порядка и общения церквей между собою[19]»

При приезжие служители удостоверялись, что «избрание совершено правильно, закрытым голосование, и подано не менее двух третей голосов всей общины и избраны лица, достойные своего назначения и качества их соответствуют требованию, указанному в Евангелии (Ин 21:15, 1Тим 3:1-10, Тит 1:5-9, Деян 14:23)[20]».

Таким образом была практика совершать само рукоположение не только одним служителем, но и совместно несколькими братьями[21].

Подчеркивалась необходимость церкви материально содержать своего пресвитера, а самому пресвитеру не удалятся от своей общины на целые месяцы, например, для миссионерского служения[22].

В 1909 г. был образован Всероссийский союз евангельских христиан, во главе которого встал И. Проханов. В этом же году им было приготовлено «Вероучение евангельских христиан»[23], которое было утверждено вторым Всероссийским съездом евангельских христиан в 1910 г[24].

Данное вероучение на два главных разряда служителей: пресвитеры и диаконы, – не выделяя особым образом учителей, а ставя их в один ряд с диаконисами, увещевателями, раздавателями и т.п.

В отличие от Союза баптистов, во ВСЕХ не считалось необходимым, чтобы рукоположение совершал именно пресвитер:

«Рукоположение пресвитеров и диаконов мы понимаем в том же смысле, как и рукоположение при исцелении, посылке на служение в дальний край и т. п., т. е. как особый род торжественной молитвы (Деян. 28, 8; Марк. 6, 5; Деян. 9, 17; 13, 3; 19, 6; Марк. 16, 18). Оно может совершаться в единении с церковью каждым верующим христианином, имеющим веру и залог Духа, как при исцелении, и не зависит ни от какой преемственности <…>

Церкви, а никому внутри ее или вне ее, принадлежит право избрания служителей, и этого права церковь не может уступать никому другому».

Также рассматривалась возможность, с согласия церкви, служителем образовывать постоянный Совет, который обсуждает вопросы до поступления их в церковь[25].

Вопрос образования церковного совета был вызван, в том числе, и существующим законодательством «О порядке образования и действия старообрядческих и сектантских общин…» от 1906 г., который предусматривал следующее устройство общины: управление делами общины, ведение метрических записей, бухгалтерия и взаимодействие с государственными органами возлагались на совет общины, который избирал себе председателя и его заместителя (товарища); для отправления духовных треб общиной избирались духовные лица, настоятели и наставники, которые утверждались губернатором в случае соблюдения законного порядка избрания и выполнения государственных требований (грамотный, старше 25 лет, не судим)[26].

---

[19] Беседы «Баптиста // Баптист. 1910. – №9. – С. 68
[20] В.В. Иванов. Забота о всех Церквах // Баптист. 1912. – №1. – С. 7-10
[21] Ф.П. Балихин. Поставление пресвитеров // Баптист. 1912. – №7. – С. 8-9
[22] В.В. Иванов. Общины и пресвитеры // Баптист. 1914. – №21-24. – С. 8-11
[23] Братский листок. 1909 – №9. – С.1
[24] Брошюра «Протоколы 2-го Всероссийского съезда евангельских христиан». С-Петербург. 1911 – С.16
[25] И.С.П. Проектное изложение Евангельской веры или вероучение Евангельских Христиан // Братский листок. 1910. – №2 – С. 1-19
[26] И.С. Проханов. Закон и вера. СПб.: Издательское Т-во Радуга. 1912. – С. 49-58

Такого порядка придерживались общины ВСЕХ. В частности, И. Проханов был именно Председателем Совета Петербургской общины евангельских христиан, а не пресвитером, – при этом им осуществлялось руководство общиной. Д. Мазаев выступил с резкой критикой данного положения на страницах журнала «Баптист», видя «в этом нововведении огромное для церкви Божией зло». Во-первых, он высказывался против утверждения светской властью пресвитеров, совета и даже самих общин, т.к. последнее подразумевало принятия обязанности ведения метрических книг, на что не каждый пресвитер был способен (на это время метрические записи можно было делать и в государственных органах, а не только в церквах). Во-вторых, опасность принятия «человеческого догмата» виделась им в подмене пресвитерской церковной власти – советом, управляющим общиной, что не соответствует Слову Божию. При этом Д Мазаев советовал избегать утверждения пресвитера светской властью, «если же этого невозможно, то лучше починиться и утвердить, чем лгать и прятаться за какой-нибудь совет[27]». (Существующее законодательство предусматривало вариант, когда совет общиною не избирался).

При этом само существование церковных советов не отвергалось, особенно для многолюдных общин, но при этом пресвитер «был бы и председателем того совета, который призван ему на помощь и состоит из его помощников[28]».

При этом были случаи, когда в одной церкви было несколько пресвитеров. Так, например, в петербургской общине «Дом Евангелия» по причине ареста и ссылки И. Шилова был избран пресвитером А. Петров. Когда же И. Шилов вернулся из ссылки, то они продолжали своё служение совместно. Они обладали совершенно противоположными характерами: если И. Шилов «не щадил грех, обычно с кафедры громил его, выворачивал сердце грешника», то А. Петров тихим, спокойным и ласковым голосом указывал «возбужденному сердцу на Того, Кто сегодня приглашает» прийти к Нему[29].

Следующим вопросом, в котором разнилась практика двух союзов, было рукоположение пресвитеров. Во ВСЕХ оно рассматривалось как желаемое, но не необходимое, и совершалось всею церковью, как это было сделано в народе Израильском левитам (Числ 8:9-22). Впрочем, церковь могла поручить это людям, пользующимся особым духовным авторитетом[30].

Совершение священнодействий не рукоположенными братьями стало одним из вопросов, которые препятствовали объединению двух союзов[31]. Сам И. Проханов был рукоположен только в 1924 г. в г. Прага, а по возвращению из поездки его рукоположение было одобрено на торжественном богослужении ленинградской общины евангельских христиан[32]. Хотя уже в 1920 г. на 7-м Всероссийском съезде евангельских христиан было принято решение:

«Съезд с одной стороны напоминает молодым общинам не спешить совершать рукоположение над служителями, а иметь их на испытании и совершать над ними рукоположение только после продолжительного испытания, когда они окажутся соответствующими своему званию, но с другой стороны общинам, у которых есть служители, доказавшие своим долголетним служением, что они соответствуют своему званию преподать братский совет не медлить с вопросом о рукоположении, написать об этом Союзному Совету, который при первой же возможности пришлет опытного и рукоположенного брата, при участии которого община и рукоположит своего избранного служителя[33]».

---

[27] Д.М. Пресвитер или совет // Баптист. 1912. – №6. – С. 6-8
[28] Д. Мазаев. Еще по поводу статьи «Пресвитер или Совет» // Баптист. 1912. – №15. – С. 5-8
[29] С. Севастьянов. Мои воспоминания. Рукопись. 1980 г.
[30] И.С. Проханов. О возложении рук и рукоположении // Христианин. 1924. – №6
[31] Брошюра «Отчет Всероссийского Съезда Евангельских Христиан Баптистов, состоявшегося в г. Москве с 27 мая по 6 июня 1920 г». М. 1920 – С.19
[32] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан – Баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) . СПб.: Библия для всех. 1999. Том 2. – С. 78
[33] 7-й Всероссийский Съезд евангельских христиан в Москве с 27 Мая по 7 Июня 1920 г. // Утренняя звезда. 1920. – №2. – С.2-8

Впрочем, и в Союзе Баптистов долгое время сохранялись общины, где нужды совершали не рукоположенные пресвитеры, но это рассматривалось как исключительное и нежелательное явление[34].

В периодике Союза Баптистов продолжались публиковаться обстоятельные статьи, разъясняющие вопросы церковного домостроительства: «О церкви» Н. Одинцова[35], «Служители церкви и их рукоположение» Ф. Сапожникова[36], «По вопросам «домостроительства»[37] – в журнале «Баптист», «О рукоположении» И. Миллера – в журнале «Баптист Украины»[38]. В данных статьях подробно рассматривались вопросы требований к служителям, их обязанности перед церковью и отношение общины к ним; осуждалась практика евангельских христиан рукополагать всей общиной и также практика избрания служителей по жребию; разъяснялось служение благовестника – как учителя, принадлежащего не одной церкви, а многим, но равно в рукоположении пресвитеру и учителю. Данные статьи настоятельно рекомендуются всем, кто желает серьезно исследовать освещенные в них темы.

Дальнейшая деятельность обоих союзов была существенно ограничена принятым в 1929 г. постановлением «О религиозных объединениях», и последующими арестами многих церковных служителей. На Украине еще 1927 г. вступило в силу положение об ущемлении служителей культа в гражданских правах[39]. В таких условиях правление Союза баптистов организовывало тайные рукоположения: так пресвитер Киевской церкви А. Нестеренко было рукоположен братьями из Москвы во главе с М. Тимошенко в саду одного из проповедников этой общины[40]. В таких условиях решение принять на себя служение пресвитера означало согласиться на непременный арест. Вот как описывает это состояние М. Сизова, жена пресвитера Ленинградской общины, В. Сизова, избранного в 1937 г. (каждый из четырех предыдущих служителей также был арестован):

«Когда мы пришли домой, после делового собрания, где Вася согласился взять на себя служение пресвитера, я говорила ему, что он не избежит участи предыдущих братьев-пресвитеров, не берись, откажись от этого служения. Куда же я пойду с нашими малышами? Как и чем я могу прокормить их? Ведь я не сумею их содержать и прокормить… Он сказал мне: «Нет, милая Марусенька, если Господь зовет меня – не могу я отказать Ему» <…> Ну что ж, я не удержала его и он стал пресвитером нашей церкви. <…> Жили мы всё время в ожидании неизбежного <…> состояние напряженности, ожидания и какого-то страза лишало покоя и тишины <…> Страшная ночь пришла как-то неожиданно, непредвиденно <…> Он пришел, как обычно, усталый и озабоченный, и как всегда, ласковый и нежный. Дети уже спали, а мы сидели и разговаривали, строили планы, отвлекаясь от действительности. Смогли еще вместе помолиться, приготовляясь к отдыху. И вдруг стук в дверь… Пришли…[41]»

К этому периоду также относится появление практики рукоположения новых пресвитеров в лагере для того, чтобы они могли совершать вечерю, когда имеющийся рукоположенный брат чувствовал, узнавал, что его собираются этапировать, или чувствовал близкую кончину[42].

В такой обстановке проходил этот тяжелый период нашего русского евангельско-баптистского братства.

---

[34] Н.В. Одинцов. Записи заседаний Пленума Совета Союза Баптистов СССР, состоявшегося в Москве 5-12 декабря 1925 г. М. 1926. – С.20

[35] Н.В. Одинцов. О церкви. // Баптист. 1926. – №9-10. – С. 4-7

[36] Ф. Сапожников. Служители церкви и их рукоположение // Баптист. 1927. – №2. – С. 5-10

[37] По вопросам «домостроительства» // Баптист. 1928. – №6. – С. 22-23

[38] И.Я. Миллер. О рукоположении // Баптист Украины. 1928. – №8. – С. 19-23

[39] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан – Баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) . СПб.: Библия для всех. 1999. Том 2. – С. 135

[40] А. Нагирняк. Краткие биографии служителей. – Компакт-диск: История евангельского движения в Евразии 2.0. Одесса: ЕААА, 2002.

[41] С. Севастьянов. Мои воспоминания. Рукопись. 1980 г.

[42] А. Нагирняк. История ЕХБ. – Электронный ресурс. www.youtube.com/playlist?list=PL2aIdCFXBmFHr_Z5sTgN8aA3MJ75D9Vwu